

Document finalizat

Cod operator de date cu caracter personal 4670  
Cod ECLI ECLI:RO:JDBRL:2020:002.001455  
Dosar nr. 17557/196/2020

R O M Â N I A  
JUDECĂTORIA BRĂILA  
SECȚIA CIVILĂ  
ÎNCHEIEREA NR. 1455

Ședința Camerei de consiliu de la 26 Noiembrie 2020  
Completul constituit din:  
PREȘEDINTE Irina-Andreea Condac-Ciobanu  
Grefier Calu Elena-Veronica

Pe rol fiind soluționarea cererii formulate de petentul UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ SILIȘTEA având ca obiect Validare mandat consilier VALIDARE MANDAT SUPLEANT.

La apelul nominal făcut în ședință publică au lipsit părțile.

Instanța, având în vedere că lipsesc părțile, în temeiul art. 121 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești aprobat prin Hotărârea CSM nr. 1375/2015, dispune lăsarea cauzei la a doua strigare.

La a doua strigare la apelul nominal făcut în ședința publică părțile au lipsit.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că procedura de citare a părților a fost legal îndeplinită la dosarul cauzei fiind atașate dovezile de comunicare a citațiilor, acțiune legal timbrată, stadiul judecării – primul termen de judecată, după care:

Fiind primul termen de judecată, față de prevederile art. 131 Cod proc.civ., instanța constată că este competentă general, material și teritorial să judece prezenta cauză, prin raportare la art. 119 din Cod administrativ.

În baza art. 238 alin.1 Cod proc.civ., instanța estimează durata necesară pentru cercetarea procesului la 30 de zile ținând cont de împrejurările cauzei, astfel încât procesul să fie soluționat într-un termen optim și previzibil.

Analizând în temeiul art.254 cod procedură civilă, probele solicitate, constată că acestea sunt admisibile conform art.255 alin.1 cod procedură civilă, putând conduce la soluționarea procesului, și considerându-le concludente, față de dispozițiile art.237 alin.2 pct.7 corob. cu art.258 cod procedură civilă, încuviințează pentru petentă proba cu înscrisurile de la dosarul cauzei.

Instanța, considerându-se lămurită asupra soluționării cauzei, în conformitate cu prevederile art. 394 cod procedură civilă, declară încheise dezbaterile și rămâne în pronunțare.

INSTANȚA

*Deliberând asupra cauzei de față constată următoarele:*

La data de 25.11.2020 a fost înregistrat pe rolul Judecătoriei Brăila sub nr. 17557/196/2020, dosarul întocmit de U.A.T. Siliștea, jud. Brăila în vederea validării de către instanță a mandatului supleantei Balcan Paraschiva.

A fost anexat dosarul nr. 15209/196/2020 având ca obiect validare mandat consilieri locali.

În probațiune au fost depuse înscrisuri.

În drept, a fost invocat art. 119 Cod administrativ.

Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.

În cursul cercetărilor judecătorești, instanța a încuviințat administrarea probei cu înscrisuri, constatând că sunt admisibile, putând duce la dezlegarea pricinii în fond.

*Din analiza înscrisurilor dosarului instanța constată următoarele:*

Prin procesul verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor din 27.09.2020 și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local Siliștea, jud. Brăila, întocmit de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 29 al comunei Siliștea, aflat în dosarul nr. 15209/196/2020, au fost acordate în primă etapă un mandat către PNL, opt mandate către PSD, iar ulterior s-a mai acordat un mandat către PNL și un mandat către PMP, în total 11 mandate.

În conformitate cu Sentința civilă nr. 5058/13.10.2020 pronunțată de Judecătoria Brăila în dosarul civil nr. 15209/196/2020 s-a invalidat mandatul consilierului local Efteme Ilie din partea PSD, întrucât acesta a renunțat la mandat în baza art. 115 Cod administrativ.

Potrivit disp. art. 119 C. administrativ (1) *Mandatele supleanților sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează în condițiile art. 114 alin. (2), cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se află în una dintre următoarele situații:*

a) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2);

b) este considerat demisionat de drept, potrivit art. 116 alin. (9).

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânării definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales.

(3) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la comunicarea ordinului prefectului prevăzut la art. 118 alin. (5).

(4) Supleanții au obligația transmiterii către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (3) cu cel puțin 7 zile înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (2) sau (3), după caz, pentru care li se eliberează o confirmare de primire. Termenul pentru transmiterea documentelor către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale este termen de decădere, caz în care secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele care i-au fost puse la dispoziție înăuntrul acestui termen, precum și o adresă de informare prin care propune validarea supleanților care au depus documentele prevăzute la art. 114 alin. (2) sau, după caz, invalidarea supleanților care nu au depus aceste documente.

(5) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a) - d) cu cel puțin 7 zile înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (2) sau (3), după caz.

(6) Supleanțul al cărui mandat a fost validat în condițiile prezentului articol depune jurământul în a doua ședință privind ceremonia de constituire a consiliului local prevăzută la art. 116 sau în prima ședință a consiliului local, după caz.

(7) Prevederile alin. (6) se aplică în mod corespunzător supleanțului declarat ales al cărui mandat a fost invalidat de judecătoria competentă, în primă instanță, dar care a fost validat prin hotărârea tribunalului.

(8) Supleanțul al cărui mandat a fost validat, care nu depune jurământul în condițiile alin. (6) sau, după caz, alin. (7) ori care refuză să depună jurământul, este considerat demisionat de drept.

(9) Prevederile art. 118 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.

Având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 119 din OUG nr. 57/2019, hotărârea pronunțată în dosarul civil nr. 15209/196/2020, rămânând definitivă prin neexercitarea căii de atac, fiind depus atât actul de identitate, cazierul judiciar cât și dovezi că numita Balcan Paraschiva este membru al partidului PSD instanța urmează să admită cererea și să valideze mandatul supleanței Balcan Paraschiva.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE:

Admite cererea formulată de către U.A.T. Comuna Siliștea, jud. Brăila având ca obiect „validare mandat supleant” și pe cale de consecință:

În baza art. 119 din OUG nr.57/2019 actualizată, validează mandatul supleantei care intră în Consiliul local al Comunei Măxineni, jud. Brăila:

1. **Balcan Paraschiva**, având CNP 2501024090039 - Partidul Social Democrat;

Prezenta hotărâre se va comunica Prefectului jud. Brăila și Secretarului general al UAT Comuna Siliștea, jud. Brăila.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 3 zile de la comunicare către persoanele interesate la Tribunalul Brăila ( se depune la Judecătoria Brăila).

Pronunțată azi, 26 noiembrie 2020, urmând a fi comunicată soluția prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Condac – Ciobanu Irina – Andreea

Grefier,

Calu Elena Veronica

Red. Tehnored. C.C.I.A.  
4ex./26 Noiembrie 2020

